

Remesas familiares y consumo privado en México

Family remittances and private consumption in Mexico

Jorge Eduardo Navarro Olivarria¹

Resumen: Históricamente, México se ha caracterizado por ser un país de larga tradición migratoria, como país de origen o expulsor de migrantes, principalmente hacía Estados Unidos. En este contexto de incrementos de flujos monetarios provenientes del exterior, surge un renovado interés de los efectos de las remesas sobre la actividad económica, especialmente en el consumo privado. El objetivo de investigación es analizar los efectos de los flujos de las remesas que ingresan al país sobre el consumo privado durante el periodo de 1996 a 2022. La hipótesis sostiene que las remesas tienen un efecto positivo sobre el consumo privado en México. Se utiliza un análisis econométrico de series temporales de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) para determinar la magnitud y el sentido de la influencia de las remesas sobre el consumo privado. El principal hallazgo es que el ingreso disponible y las remesas tienen efectos positivos sobre el consumo.

Palabras claves: remesas, consumo privado, ingreso disponible, migración.

Abstract: Historically, Mexico has been characterized as a country with a long migratory tradition, as a country of origin or expeller of migrants, mainly to the United States. In this context of increases in monetary flows from abroad, renewed interest arises in the effects of remittances on economic activity, especially on private consumption. The research objective is to analyze the effects of remittance flows that enter the country on private consumption during the period from 1996 to 2022. The hypothesis maintains that remittances have a positive effect on private consumption in Mexico. Ordinary Least Squares (OLS) time series econometric analysis is used to determine the magnitude and direction of the influence of remittances on private consumption. The main finding is that disposable income and remittances have positive effects on consumption.

Keywords: remittances, private consumption, disposable income, migration.

I. INTRODUCCIÓN


La migración es un fenómeno multidimensional, complejo y dinámico, así lo hacen ver sus implicaciones, las cuales, más allá del alcance económico que posee, trastoca aspectos sociales, demográficos y de seguridad. A nivel mundial, en las últimas décadas, la relevancia de este fenómeno ha adquirido relativa importancia en la economía, especialmente en países en desarrollo, muchos de los cuales se caracterizan por tener una fuerte y larga tradición migratoria, ya sea como países de origen o como expulsores de migrantes, así como territorios de tránsito para estos flujos migratorios.

De acuerdo con cifras de la división del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNPF por sus siglas en inglés), en las últimas tres décadas la población migrante internacional ha tenido un aumento sustancial: en 1990, 153

millones de personas vivían en un país distinto al de su país de nacimiento, cifra que, en 2020, ascendió a 281 millones. Lo anterior, indica que, en 2020, alrededor del 3.6% de la población mundial era considerada migrante. Ante este panorama, las remesas se han convertido en una fuente importante de flujos monetarios a nivel global; desempeñando un papel relevante como fuente de financiamiento externo en los países en desarrollo, así como, para las economías regionales y locales (De la Rosa *et al.*, 2006; Mack *et al.*, 2023; Mora y Gameren, 2021).

Las remesas, definidas como el flujo de recursos monetarios enviados por las personas migrantes a sus familiares residentes en otro país, es considerado uno de los efectos más destacados de la migración internacional en la sociedad (BBVA y CONAPO, 2023). Este fenómeno, no ha sido ajeno a la realidad mexicana. De manera paralela al incremento de los connacionales que emigran fuera del país, especialmente a Estados Unidos, en los últimos años se ha observado un incremento de las remesas en México. De acuerdo al Anuario de Migración y Remesas, publicado por BBVA y CONAPO (2023), en 2022 México recibió aproximadamente 60 mil millones de dólares por concepto de remesas, superando a China y posicionándose como el segundo país con mayor recepción de remesas a nivel

¹ Adscripción: Universidad Nacional Autónoma de México, México.
E-mail: jorgenavarro3189@gmail.com

 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3499-152X>

Recibido: mayo, 2023. *Aceptado:* junio, 2023.

mundial, solo por debajo de la India; el cual recibe el 7.6% del total a nivel mundial.

Dada las características y evolución del fenómeno migratorio en México, las remesas han demostrado ser un flujo de ingreso de suma importancia a nivel nacional, situación que ha despertado un interés tanto en el ámbito académico como en las instituciones públicas (Pérez y Álvarez, 2005) Este creciente interés tampoco ha pasado desapercibido a la apreciación de los organismos internacionales, quienes las reconocen como impulsoras del desarrollo al financiar hogares, fomentar la formación de capital y, en mayor medida, ser una fuente confiable para el financiamiento de las importaciones (Márquez, 2007).

El papel e impacto de las remesas en la economía ha sido objeto de análisis desde diversas perspectivas, las cuales, han planteado análisis acerca de su influencia en distintas variables. Entre estas, se destacan la pobreza (Adams y Page, 2005); la desigualdad (McKenzie, 2006); la seguridad alimentaria (Mora y Gameren, 2021), el crecimiento económico (Carvajal y Almonte, 2011; Mundaca, 2009); el ahorro (Naito *et al.*, 2021); el consumo (Yang y Choi, 2007), entre otras variables. Para la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2006), las implicaciones de las remesas en la sociedad son bastantes amplias, ya que se traducen en una cadena para el desarrollo, iniciando a nivel individual, familiar, nivel urbano, y en última instancia, llegando a ser pieza importante en la cadena del desarrollo a nivel nacional.

A la luz de lo anterior, dado el contexto actual migratorio en México, así como el continuo ascenso del ingreso por remesas en los últimos años, resulta importante analizar el papel que tienen estos recursos monetarios en el entorno económico del país. La estructura del trabajo se encuentra organizada de la siguiente manera: en la sección uno se presenta la revisión de la literatura y los aspectos teóricos. La sección dos, aborda el material y métodos, en donde se presentan los hechos estilizados de las variables de interés. En la sección tres se presentan los resultados. Por último, en la sección cuatro se discuten los resultados econométricos y conclusiones, respectivamente.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

Dentro de la literatura económica, es posible encontrar modelos teóricos que, desde el punto de vista de su coherencia interna y singular proposiciones, establecen una explicación al consumo. Entre los enfoques teóricos más aceptados se encuentran la función keynesiana, el modelo de consumo inter-temporal de Fisher, la hipótesis de ingreso permanente de Friedman, y la Teoría del Ciclo Vital (TCV) de Modigliani y Brumberg (Bojórquez *et al.*, 2011; Licitaya, 2011).

Empíricamente, es posible encontrar dos enfoques analíticos en relación con las remesas y consumo: una visión microeconómica, la cual se ha enfocado en analizar los mecanismos de envíos y los costos de transacción, y, por otro lado, una perspectiva macroeconómica, que ha estudiado la relación entre las remesas y los agregados económicos, así como las implicaciones de estas sobre el desarrollo económico (Bojórquez *et al.*, 2011).

A nivel internacional, numerosos estudios han investigado el papel de las remesas sobre distintas variables económicas, como lo son las transferencias privadas y la acumulación de capital. Por ejemplo, el trabajo de Alem y Andersson (2019) encuentra que, en Etiopía, las remesas internacionales contribuyen al aumento del valor de las transferencias internas privadas. Recientemente, Destrée (2020) analiza el impacto de las remesas de los trabajadores sobre la acumulación de capital. Su principal hallazgo demuestra que las remesas reducen la oferta de trabajo, el ahorro interno y la acumulación de capital del país receptor.

Con el objetivo de analizar el impacto de las remesas en la inestabilidad del consumo familiar en países en desarrollo, Combes y Ebeke (2011) estiman un modelo GMM para el periodo de 1980 a 2000. En su estudio, encuentran cuatro resultados principales: a) las remesas reducen de manera significativa la inestabilidad en el consumo familiar; b) las remesas parecen funcionar como un seguro ante choques externos, tales como desastres naturales, crisis financieras, crisis bancarias e inestabilidad cambiaria; c) el funcionamiento de las remesas mejora en países con menor desarrollo financiero; y, d) cuando las remesas son altas, su impacto en el consumo familiar se debilita.

En el contexto latinoamericano y tomando como referencia la hipótesis de ingreso permanente de Friedman y Modigliani, Ramcharan (2020) estima un modelo de comportamiento de consumo para analizar el impacto de las remesas en el patrón de consumo en América Latina y el Caribe. Utilizando un modelo de datos de panel para el periodo de 2003 a 2013, el autor concluye que tanto el ingreso permanente y el ingreso transitorio (remesas) tienen un efecto positivo sobre el consumo. Asimismo, encuentra evidencia que el consumo responde de manera más significativa al ingreso permanente que al ingreso transitorio (remesas), siendo este último un factor que incide de manera positiva en la estabilización, presentando características contra cíclicas en el consumo.

Al respecto, es necesario destacar las virtudes del propio consumo, toda vez que es generador de nuevas erogaciones (consumos) por parte de unidades económicas de todos los tamaños, pertenecientes al sector formal e informal. Es decir, a través de los esfuerzos de estas unidades para gestionar, administrar, crear y permanecer de unidades económicas, es posible crear nuevos empleos que representan nuevos ingresos y que, finalmente, se manifestarán como incrementos del consumo privado (Rodríguez, Alvarado y Sánchez, 2022). Asimismo, para abarcar y generar nuevos mercados, se deben considerar las condiciones de las unidades de producción, en términos de productividad, organización, empleo y de consumo, si hay presencia o ausencia de apoyo institucional y del papel que desempeña actualmente en la cadena de valor; sin embargo, las unidades económicas que se hallan en el sector informal, lo hacen, generalmente, por la condición de desempleo, dificultades para acceder a un empleo, por ejemplo. En consecuencia, sus ingresos están en función de su desempeño como administradores, vendedores, publicistas o como entes que identifican y generan oportunidades para

sí mismos (Rodríguez, Delgadillo y Sánchez, 2021; Rodríguez, Alvarado y Sánchez, 2022).

Para el caso de México, varios autores han dirigido sus esfuerzos a analizar la relación de las remesas, el consumo y ahorro. Mendoza y Díaz (2008) a través de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto (ENIGH) 2004 y utilizando un modelo Probit, no encuentran diferencias en la utilización de remesas de otros ingresos. Sin embargo, sostienen que hay una determinación significativa sobre el ahorro y las erogaciones financieras; no así en la liquidación de balances negativos de negocios propios.

De la Cruz y Núñez (2013), por medio de un vector de corrección de errores, analizan la relación entre el ingreso derivado de las remesas, el consumo privado y el Índice de Desarrollo Humano (IDH). Dentro de sus principales resultados, identifican una causalidad positiva de las remesas hacia los componentes del consumo privado y el IDH. Por lo tanto, con base a sus resultados, establecen que existe una dependencia de una parte del bienestar de la población respecto a las remesas familiares.

Por otra parte, Mora y Camberos (2015) a través de la técnica de *propensity score matching*, analizaron a nivel nacional y regional los efectos de las remesas en el gasto de salud. Sus resultados indican que el gasto en salud se comporta como un bien básico. Dentro de esta misma perspectiva analítica, y por medio de un análisis econométrico de modelo de selectividad, Cerón y Mora (2014) se dan a la tarea de estudiar el impacto de las remesas internacionales sobre el consumo turístico interno en México. Según sus hallazgos, por cada peso que ingresa por remesas, 6% es destinado al turismo interno, lo que lleva a los autores a concluir que las remesas enviadas por los migrantes elevan el consumo turístico dentro del país.

En un intento por probar la hipótesis del efecto positivo de la migración internacional sobre el crecimiento económico, González y Zárate (2015) a través de un modelo de regresión simple analizan el impacto de las remesas en el Producto Interno Bruto (PIB) y el consumo durante el periodo de 1994 a 2014. El resultado de su análisis señala que las remesas tienen un efecto positivo sobre el producto y el consumo, proporcionando así, evidencia a favor de la contribución de las remesas sobre el crecimiento económico en México.

Diversos autores han discutido la importancia de las remesas a nivel macro y micro. En este contexto, Luna y López (2023) analizan la importancia de las remesas en el país. Los autores sugieren que, a nivel macroeconómico, las remesas se comportan como un flujo estable de divisas que reduce el *déficit* en cuenta corriente; evitando crisis y depreciaciones del tipo de cambio. Al respecto, conviene advertir que las depreciaciones y apreciaciones del tipo de cambio operan en un contexto de esquema flexible, en el cual, el esquema de objetivos de inflación y las reglas de política monetaria operan de forma exitosa para contener los procesos inflacionarios en países emergentes (Rodríguez y Alvarado, 2016).

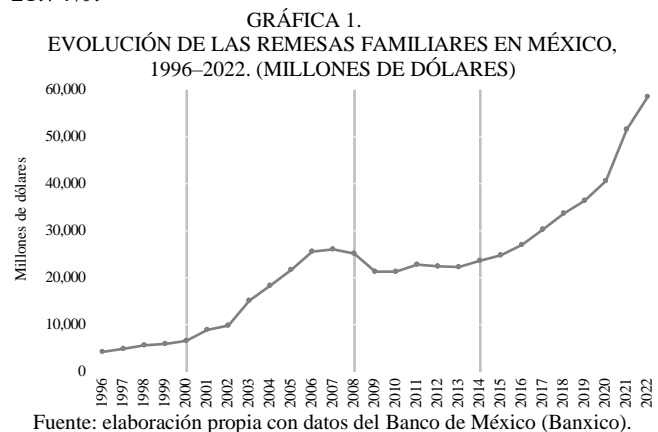
A su vez, a nivel microeconómico, las remesas tienen un efecto positivo sobre el poder de compra doméstico y en el consumo privado, especialmente en rubros como alimentos, salud y vestido. Con el objetivo de determinar el impacto de

las remesas de las sociedades y cooperativas de ahorro y préstamo en México, Cruz, Banda y Vivanco (2022) utilizan la metodología de pruebas de cointegración. Los autores encuentran que, las variables financieras de este tipo de sociedades no están integradas con las remesas, por lo tanto, concluyen que las remesas no impactan en dichas sociedades.

III. REMESAS FAMILIARES Y CONSUMO PRIVADO EN MÉXICO

En México, en las últimas décadas, el ingreso por remesas ha experimentado un incremento significativo (BBVA y CONAPO, 2023), lo que ha generado cambios importantes en los sistemas de envío y en los actores participantes. Particularmente, es a partir de 2000 que se evidencia una tendencia sostenida al alza en este tipo de ingresos. La magnitud y el rápido crecimiento en los últimos años han sido tales que, durante el periodo 2016 a 2021 representaron el 2.66% del PIB, 7.08% de las exportaciones y 2.74% del ingreso nacional bruto (Luna y López, 2023).

En la Gráfica 1 se presenta la evolución de las remesas en México para el periodo de 1996 a 2022. Como se puede observar, la principal característica ha sido el incremento constante del flujo de remesas, representando para este periodo, una tasa media de crecimiento anual de 10.22%. Asimismo, es posible identificar tres periodos distintos en su evolución: el primero, comprendido de 2000 a 2007, representa el inicio del incremento de este tipo de transferencias. De esta manera, en dicho periodo, para 2000 se contabilizó un ingreso por remesas de 6 573 millones de dólares, para 2007, éstas fueron 26 059 millones dólares, reflejando una tasa promedio de crecimiento anual de 21.74%.



Posterior a esta primera etapa, se identifica un periodo de estancamiento. Comprendido de 2008 a 2014, esta etapa coincide con la crisis financiera global que tuvo origen en el mercado inmobiliario de Estados Unidos en 2008. Las repercusiones a la economía norteamericana, y en especial a los niveles de empleo, afectó a los inmigrantes mexicanos radicados en Estados Unidos, lo que produjo una contracción en el envío de remesas (Banxico, 2017). Esta reducción fue tal que, para 2008 y 2009 se registraron

contracciones anuales de -3.5% y -15.2%, respectivamente. Por ello, no sorprende que la tendencia de lento crecimiento en el flujo de remesas para este periodo se reflejara en la tasa promedio de crecimiento anual, que fue apenas de 2.2%.

El tercer periodo, comprendido de 2014 a 2022, se caracteriza por presentar un marcado incremento en las remesas. Como resultado a esta evolución, las remesas incrementaron de 23 647. 28 millones de dólares en 2014 a 58 510.08 millones de dólares en 2022, lo que significó una tasa de crecimiento anual de 10.60%; marcando un máximo histórico en este tipo de ingreso.

A su vez, en lo que respecta al consumo privado en México, en la Gráfica 2 se muestra la evolución para el periodo de 1996 a 2022. Dentro de los aspectos a destacar, es posible observar que, al igual que las remesas, la evolución del consumo privado presenta una tendencia positiva; con dos contracciones particulares. La primera en 2009, en donde se registró para el segundo y tercer trimestre contracciones de 7.65% y 11.26%, respectivamente. La segunda, derivado de las acciones de confinamiento durante la pandemia, representó una contracción más significativa, en donde el cierre parcial de la economía se tradujo en una pérdida y disminución del ingreso, traducándose en una reducción de consumo del consume.

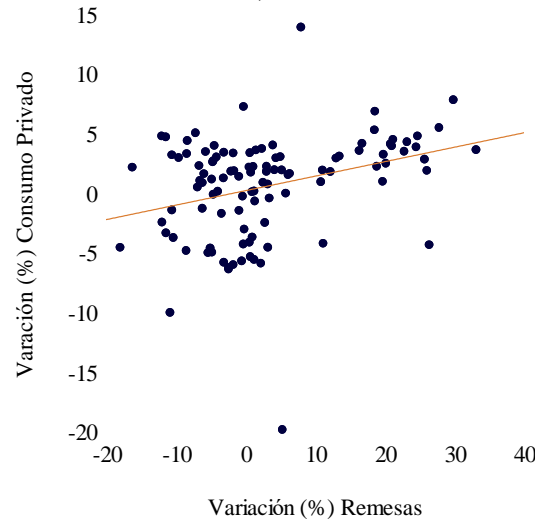
La relación entre remesas familiares y consumo privado merece una atención más profunda. Por ello, en la Gráfica 3 se muestra la correlación entre estas dos variables para México durante el periodo de 1996 a 2022. A partir de la gráfica, es posible inferir una relación positiva entre remesas familiares y consumo privado, esto es, a un mayor incremento de las remesas, se observa un mayor incremento en el consumo privado, por lo tanto, de manera preliminar la gráfica apoya la hipótesis respecto al efecto positivo de las remesas sobre el consumo privado en México. Lo anterior apoya los resultados de Bojórquez *et al.* (2011); Cruz *et al.* (2022); y Mendoza y Díaz (2008), los cuales concluyen que las remesas tienen un efecto positivo sobre el consume.

GRÁFICA 2.
EVOLUCIÓN DEL CONSUMO PRIVADO EN MÉXICO, 1996-2022
(MILLONES DE PESOS A PRECIOS DE 2018. AJUSTADO ESTACIONALMENTE).



Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI).

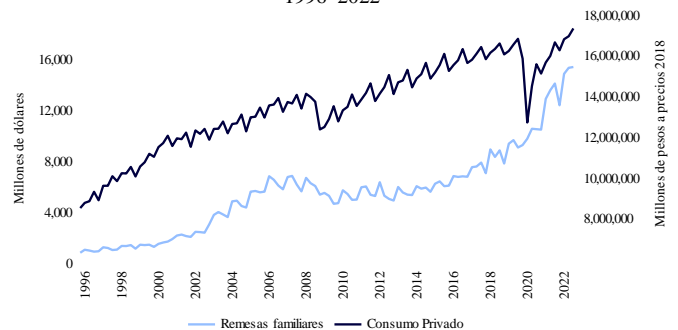
GRÁFICA 3.
RELACIÓN ENTRE REMESAS Y CONSUMO PRIVADO EN MÉXICO, 1996 -2020.



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI y Banco de México.

Como soporte adicional a la hipótesis de investigación, el Gráfico 4 describe la evolución de las remesas y el consumo privado de 1996 a 2022. En este sentido, con la finalidad de facilitar el análisis e interpretación, los datos se presentan en logaritmos y estandarizados. De acuerdo a la gráfica, es posible advertir que las dos series comparten cierta trayectoria, a excepción de 2020, en donde se muestra una contracción del consumo privado, mientras que el ingreso por remesas mantuvo su tendencia alcista. Si bien, la coyuntura presentada en 2020 fue de una naturaleza distinta a la presentada en 2008, merece la pena señalar la evolución que presentaron las remesas, las cuales, de manera sorpresiva aumentaron durante la pandemia, teniendo un carácter resiliente y altruista a medida que las recomendaciones sanitarias de confinamiento afectaban la economía nacional (Yakhshilikov, 2022).

GRÁFICA 4.
REMESAS FAMILIARES Y CONSUMO PRIVADO EN MÉXICO, 1996-2022



Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y Banxico.

IV. MATERIALES Y MÉTODO

Autores como Tomek y Kaiser (2014), Rapsomanikis, Hallam y Conforti (2004) y Rodríguez, Torres y Alvarado (2021) recomiendan la utilización de series temporales y estimaciones lineales para modelar el comportamiento del productor, ya que permiten prescribir el componente sistemático de los precios a través del tiempo. También son adecuadas para contrastar niveles de precios (tasas de interés), ingresos (volúmenes de comercialización), entre otros que evolucionan juntos en el tiempo.

Con base a la literatura y el análisis descriptivo de las variables de interés, el presente trabajo de investigación busca analizar los efectos de las remesas sobre el consumo privado en México para el periodo de 1996 a 2022, a través de la estimación de una función de consumo que incluye la variable de remesas. Se procedió a analizar los efectos de las remesas sobre el consumo privado en México mediante la estimación de un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Así, en congruencia con la literatura respecto al tema y a la disponibilidad de los datos, el modelo econométrico es el de la siguiente función y conjunto de datos:

$$CP = f(\text{Ingreso disponible}, \text{tasa de interés}, \text{remesas}) \quad [1]$$

A partir de [1] la ecuación a estimar es la siguiente:

$$\log(CP_t) = \beta_0 + \beta_1 \log(ID_{t-2}) + \beta_2 \log(RMS_{t-1}) + TI_{t-3} + \varepsilon_t \quad [2]$$

Donde *CP* se refiere al consumo privado; la variable *ID* hace referencia al ingreso disponible rezagado dos periodos; *RMS* se refiere a la variable remesas rezagada un periodo; y *TI* es la variable de tasa de interés rezagada tres periodos.

Para la correcta especificación del modelo y con el propósito de corregir la presencia de valores atípicos en la serie, se decidió utilizar cinco variables dicotómicas (*dummy*). Las dos primeras, explicadas por la crisis financiera de 2008, se agregaron para el primer y segundo trimestre de 2009. Las tres variables dicotómicas restantes se añadieron para el segundo, tercero y cuarto trimestre de 2020, las cuales corresponden al escenario de crisis de salud mundial a consecuencia del SARS-CoV2, situación que obligó a la implementación de medidas de salud pública para mitigar la propagación del virus, resultando en un cierre parcial de la actividad económica y una drástica caída en el consumo (Esquivel, 2020).

La periodicidad de los datos es trimestral para todo el país, y corresponden al periodo de 1996 a 2022. La información se recabó de tres fuentes principales; las remesas en dólares y la variable de tasa de interés anualizada se obtuvo del Sistema de Información Económica (SIE) del Banco de México; el consumo privado a precios constantes, el valor del PIB nominal y el índice de precios implícitos del PIB se recabaron del Banco de Información Económica (BIE) del INEGI.

Para la construcción de la variable de ingreso disponible, se empleó información del Impuesto Sobre la Renta (ISR)

proporcionada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Siguiendo la metodología propuesta por Krugman *et al.*, (2012). Es decir, el ingreso disponible es resultados de la diferencia entre el PIB nominal y el ISR ($Y^d = Y - T$); posteriormente, se procedió a deflactar a través de los precios implícitos del PIB base 2018 = 100:

$$Y^d = [(PIB \text{ nominal} - ISR) / \text{Índice de precios implícitos del PIB}]$$

V. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del análisis empírico de la función de consumo por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), así como la interpretación económica de acuerdo a la inferencia estadística y la literatura planteada anteriormente:

$$\log(CP) = 6.21 + 0.80 \cdot \log(ID_{t-2}) - 0.0012 \cdot TI_{t-3} + 0.060 \cdot \log(RMS_{t-1}) + \varepsilon \quad [3]$$

(0.000) (0.000) (0.040) (0.000)

El coeficiente de determinación del modelo indica una bondad de ajuste de 97%. En lo que respecta a los parámetros, éstos además de ser significativos (paréntesis de bajo de la Ecuación 3), concuerdan con el sentido que prescribe la teoría y el análisis gráfico de los hechos estilizados en la sección anterior. Como se aprecia en la Ecuación 3, el ingreso disponible (ID) y remesas afectan de manera positiva al consumo privado, mientras que la variable de tasa de interés (TI) presenta un efecto negativo. Por lo tanto, un incremento en la tasa de interés representa una disminución en el consume.

Los coeficientes de la ecuación del modelo permiten concluir que, ante un incremento del ingreso disponible de un semestre atrás del orden de 1%, el consumo privado aumenta en 0.80%, parámetro que es consistente con la versión de la función de consumo keynesiana. Por su parte, dado el sentido y magnitud del parámetro de la variable remesas, es posible afirmar que, ante un incremento de 1% en las remesas de un trimestre atrás, se produce un incremento de 0.060% en el consumo privado.

Este resultado es consistente con los trabajos de Bojórquez *et al.* (2011) y De la Cruz y Núñez, (2013), los cuales señalan que las remesas tienen un efecto positivo sobre el consumo. En lo que respecta a la variable de la tasa de interés, los resultados reportan que, ante un incremento de un punto porcentual en la tasa de interés, el consumo privado disminuirá en 0.12%. En la Tabla 1 se presentan las pruebas de correcta especificación del modelo. Con base a los resultados se puede concluir que los parámetros son los Mejores Estimadores Linealmente Insensados (MELI).

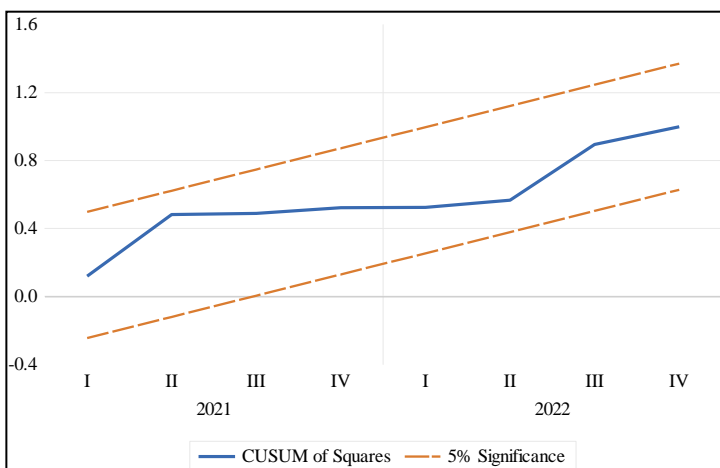
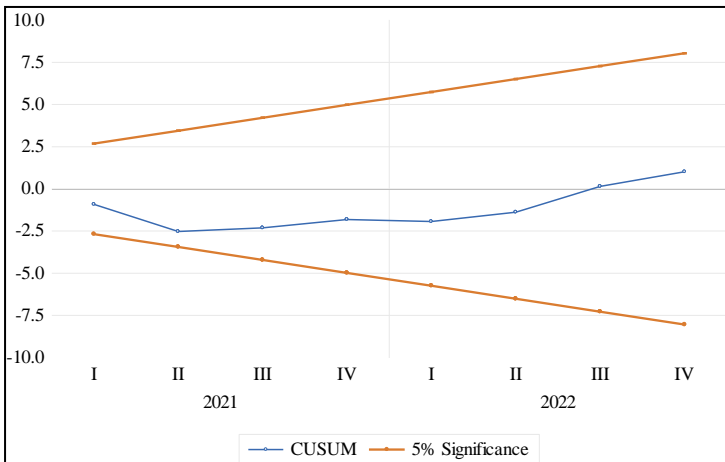
TABLA 1.
PRUEBAS DE ESPECIFICACIÓN DEL MODELO

Supuestos del modelo	Estadístico	Valor estadístico	P - value
R ²	0.97		
Significancia conjunta	F	467.3599	0.0000
Prueba de Normalidad	Jarque - Bera	0.7226	0.6967
Autocorrelación	Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test	2.382796	0.0978
Heterocedasticidad	Breusch-Pagan-Godfrey	1.362914	0.2227
	Test White (términos cruzados)	1.507833	0.1243
Linealidad	Ramset Reset	1.589280	0.1153
		2.525812	0.1153
Cambio estructural	Chow Test	0.983511 (2008Q4)	0.4206 (2008Q4)
		0.927926 (2020Q2)	0.4513 (2020Q2)

Fuente: elaboración propia.

Finalmente, los resultados de las pruebas Cusum y Cusum al cuadrado permiten concluir que los parámetros resultantes de la estimación son estables durante el periodo de estudio.

GRÁFICA 5.
PRUEBAS CUSUM (CUMULATIVE SUM) Y CUSUM-SQ (CUSUM SQUARED).



VI. CONCLUSIONES

El envío de remesas ha implicado en las últimas décadas un constante flujo de divisas para el país. Dada la magnitud de este tipo de ingreso, su relevancia macroeconómica en la economía nacional ha incrementado, constituyendo un componente significativo dentro de las transferencias corrientes de la balanza de pagos. De acuerdo con los resultados del modelo econométrico de Mínimos Cuadrados Ordinarios, se concluye que las remesas tuvieron un efecto positivo en el consumo privado en México durante el periodo de 1996 a 2022.

Estos resultados coinciden con los hallazgos de investigaciones anteriores, como los estudios de Bojórquez *et al.* (2011); De la Cruz y Núñez, (2013); y Mora y Camberos (2015), que también evidenciaron un impacto positivo de las remesas sobre el consumo y, por consiguiente, en el crecimiento económico. El aporte central de este trabajo radica en la actualización de la periodicidad de análisis, considerando el contexto económico y migratorio de los últimos años, caracterizado por un constante incremento en las remesas, incluso en la crisis coyuntural provocada por la pandemia.

A la luz de estos resultados y de estudios previos, se destaca la importancia de las remesas en el consumo. En este sentido, dentro de los cursos de acción política, se sugiere replantear el rol de las remesas, no limitándose simplemente a flujos monetarios, sino más bien, considerarlas como un eje importante para coadyuvar al crecimiento y desarrollo nacional. Dentro de la misma línea de investigación, es razonable destacar la necesidad de realizar análisis más detallados en futuras investigaciones, todo esto con el objetivo de conocer los patrones de consumo de los hogares, entidades y regiones receptoras de remesas.

REFERENCIAS

- [1] Adams, R., y Page, J. (2005). Do international migration and remittances reduce poverty in developing countries? *World Development*, 33(10), 1645–1669.
- [2] Alem, Y., y Andersson, L. (2019). International Remittances and Private Interhousehold Transfers: Exploring the Links. *European Journal of Development Research*, 31(4), 902–928.
- [3] Banxico. (2017). Impacto de las Remesas Internacionales sobre la Actividad Económica Regional.
- [4] BBVA, y Consejo Nacional de Población (CONAPO). (2023). Anuario de Migración y Remesas. México 2023.
- [5] Bojórquez, E., Cortés, A., Esquivel, L., Moreno, D., y Patiño, C. (2011). Remesas familiares y el consumo de los hogares en México. *Revista Estudiantil de Economía*, 3(1), 51–68.
- [6] Carvajal, L., y Almonte, L. (2011). Remesas y crecimiento: un análisis estructural para México. *Análisis Económico*, 35(62), 209–228.
- [7] Cerón, H., y Mora, J. (2014). El impacto de las remesas internacionales sobre el consumo turístico interno de México, un análisis econométrico con encuestas a hogares. *Turismo y Sociedad*, 15, 75–99.
- [8] Combes, J., y Ebeke, C. (2011). Remittances and Household Consumption Instability in Developing Countries. *World Development*, 39(7), 1076–1089.
- [9] Cruz, G., Llamas, I., y Molina, N. (2022). Impacts of International Remittances and Government Transfers on Household Spending. Recent Evidence in Mexico. *Economía Teoría y Práctica*, 31(58), 19–48.
- [10] De la Cruz, J., y Núñez, J. (2013). Remesas, consumo y desarrollo humano: evidencias de la dependencia de México. *Análisis*

- Económico*, 28(67), 93–121.
- [11] Destrée, N. (2020). The golden rule of capital accumulation with workers' remittances. *Annals of Economics and Statistics*, 137, 31–64.
- [12] Esquivel, G. (2020). Los impactos económicos de la pandemia en México. *Economía UNAM*, 17(51), 28–44.
- [13] González, J., y Zárate, I. (2015). El Impacto de las Remesas en el Producto Interno Bruto y el Consumo Nacional en México, 2015.
- [14] International Organization for Migration OIM. (2006). Migrants' remittances and development: myths, rhetoric and realities. International Organization for Migration, Bimal Ghosh and The Hague Process on Refugees and Migration.
- [15] Krugman, P., Obstfeld, M., y Melitz, M. (2012). *Economía internacional. Teoría y política* (9a ed.). Pearson Educación, S.A.
- [16] Liqutaya, B. (2011). La teoría del ingreso permanente: un análisis empírico. *Revista Nicolaita de Estudios Económicos*, 6(1), 33–61.
- [17] Luna, V., y López, R. (2023). Remittances to Mexico. Macroeconomic and microeconomic uses. *SUMMA. Revista Disciplinaria En Ciencias Económicas y Sociales*, 15(1), 1–17.
- [18] Mack, E., Sauls, L., Jokisch, B., Nolte, K., Schmook, B., He, Y., Radel, C., Allington, G., Kelley, L., Scott, C., Leisz, S., Chi, G., Sagynbekova, L., Cuba, N., y Henebry, G. (2023). Remittances and land change: A systematic review. *World Development*, 168, 1–12.
- [19] Márquez, H. (2007). Migración y desarrollo en México: entre la exportación de fuerza de trabajo y la dependencia de las remesas. *Región y Sociedad*, 19(39), 3–29.
- [20] McKenzie, D. (2006). Beyond Remittances: The Effects of Migration on Mexican Households. In *International Migration, Remittances, and the Brain Drain* (pp. 126–147). World Bank and Palgrave Macmillan.
- [21] Mendoza, J., y Díaz, E. (2008a). ¿Son las remesas una fuente de ahorro e inversión en México? Un análisis regional del comportamiento de los hogares. *Papeles de Población*, 14(56), 37–65.
- [22] Mendoza, J., y Díaz, E. (2008b). ¿Son las remesas una fuente de ahorro e inversión en México? Un análisis regional del comportamiento de los hogares. *Papeles de Población*, 56, 37–65.
- [23] De la Rosa, J., Romero, L., y Pérez, A. (2006). El alcance económico de las remesas en México: consumo de las familias receptoras. *El Cotidiano*, 21(140), 76–88.
- [24] Mora, J., y Camberos, M. (2015). Impacto de las remesas en el gasto regional de salud en México 2000, 2005 y 2010. *Economía Informa*, 394, 3–15.
- [25] Mora, J., y Gamarén, E. (2021). The impact of remittances on food insecurity: Evidence from Mexico. *World Development*, 140.
- [26] Mundaca, B. (2009). Remittances, financial market development, and economic growth: The case of Latin America and the Caribbean. *Review of Development Economics*, 13(2), 288–303.
- [27] Naito, H., Ismailov, A., y Kimaro, A. (2021). The effect of mobile money on borrowing and saving: Evidence from Tanzania. *World Development Perspectives*, 23, 1–13.
- [28] Pérez, P., y Álvarez, P. (2005). Intermediación financiera y remesas en México. *Migraciones Internacionales*, 3(1), 1–31.
- [29] Ramcharan, H. (2020). Analyzing the impact of workers' remittances on household consumption in Latin American and Caribbean Countries. *Journal of Economics and Finance*, 44(1), 59–77.
- [30] Rapsomanikis G, Hallam D, Conforti P. (2004). Integración de mercados y transmisión de precios en determinados mercados de productos alimentarios y comerciales en países de desarrollo: examen y aplicaciones, Departamento económico y social. Depósito de documentos de la FAO.
- [31] Rojas, M. M. & Rodríguez, M. O. (2017). Two cycles of monetary easing in México. *Clío América*, 11(22), 205-218.
- [32] Rodríguez, O., y Alvarado, E. (2016). Inflation Targeting and Policy Rules. The Case of México, 2001–2012. Ciudad de México: Apple Academic Press.
- [33] Rodríguez, O., Delgadillo, J. y Sánchez, M. (2021). Perfil del productor de nopal de Milpa Alta en el diseño de políticas sectoriales, *Argumentos. Estudios críticos de la sociedad*, 34(96), mayo-agosto, 229-253 pp.
- [34] Rodríguez, O., Torres, F. y Alvarado, E. (2022). Competencia y transmisión de precios en la producción de nopal en Milpa Alta y Morelos, *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, Colegio de Postgraduados, 19(2): 184-212.
- [35] Rodríguez, O., E. Alvarado y M. Sánchez (2023). Informalidad y nanoempresas en localidades perimetropolitanas de la Ciudad de México. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 54(212), 55-77.
- [36] Tomek W, Kaiser H. (2014). *Agricultural Product Prices*, Cornell University Press, quinta edición, Ithaca y London, 394 p.
- [37] Yakhshilikov, Y. (2022, septiembre 21). El inesperado aumento de las remesas a América Central y México durante la pandemia. *Artículos de Actualidad*. Fondo Monetario Internacional.
- [38] Yang, D., y Choi, H. J. (2007). Are remittances insurance? Evidence from rainfall shocks in the Philippines. *World Bank Economic Review*, 21(2), 219–248.